

# **EXHIBIT 1**

**In The Matter Of:**  
*Fahrida Kurniawati, etc. v.*  
*The Boeing Company*

---

*Report of Proceedings*  
*November 12, 2019*

---



Jeanette F. Rutz, CSR, RPR  
Owner

221 North LaSalle Street  
Suite 1950  
Chicago, Illinois 60601  
312-307-9504  
jrutz@ferrandinoreporting.com

*Original File KurniawatiMOTION111219.txt*  
*Min-U-Script® with Word Index*

Fahrida Kurniawati, etc. v.  
The Boeing CompanyReport of Proceedings  
November 12, 2019

Page 1	Page 3
<p>1       IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY 2       COUNTY DEPARTMENT - LAW DIVISION 3 4 5 6       FAHRIDA KURNIAWATI as Special      ) 7       Administrator of the Estate of      ) 8       Harvino, deceased,                    ) 9               Plaintiff,                    ) 10      vs.                                    ) No. 18 L 013938 11      THE BOEING COMPANY, a                ) 12      corporation,                            ) 13               Defendant.                    ) 14 15 16               Record of proceedings had at the 17       hearing for the above-entitled cause, before the 18       Honorable James P. Flannery, Jr., one of the 19       Judges of said Court, on November 12, 2019, in 20       Room 2005, Richard J. Daley Center, Chicago, 21       Illinois, 60602, at 11:20 a.m. 22 23 24</p>	<p>1       PPEARANCES: (continued) 2       ERKINS COIE 3       31 South Dearborn Street 4       uite 1700 5       chicago, Illinois 60603 6       312)324-8639 7       Y: Mr. Daniel Burley 8       on behalf of The Boeing Company. 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24</p>
Page 2	Page 4
<p>1       A P P E A R A N C E S 2 3       LESSMEISTER &amp; SAMAD, PLLC 4       105 West Adams Street 5       Suite 2020 6       Chicago, Illinois 60603 7       (312)929-2630 8       BY: Mr. James Lessmeister and 9           Mr. Jimmy Samad 10      on behalf of Fahrida Kurniawati; 11 12      GARDINER KOCH WEISBERG &amp; WRONA 13      53 West Jackson Boulevard 14      Suite 950 15      Chicago, Illinois 60604 16      (312)362-0000 17      BY: Mr. John Wrona and 18           Mr. Thomas G. Gardiner 19           on behalf of Vini Wvlandari; 20 21 22 23 24</p>	<p>1       THE CLERK: Line 3, Kurniawati 2       versus Boeing Company. 3       MR. LESSMEISTER: Good Morning, 4       Your Honor. James Lessmeister and Jimmy Samad 5       on behalf of Fahrida Kurniawati. 6       MR. GARDINER: Tom Gardiner and John 7       Wrona of Gardiner, Koch, Weisberg and Wrona on 8       behalf of the -- I suppose, both of the 9       special -- co-special administrators. 10      MR. BURLEY: And Dan Burley on 11      behalf of the Boeing Company. 12      MR. LESSMEISTER: Your Honor, this 13      is our emergency motion to remove 14      Mr. Gardiner's firm from the case and terminate 15      the co-administrator on the case, Vini 16      Wvlandari. 17      We represent Fahrida Kurniawati. 18      And Ms. Kurniawati has terminated 19      Mr. Gardiner's firm. 20      Ms. Kurniawati is the mother of the 21      children surviving of the pilot, Harvino, 22      regarding the Lion Air jet crash. 23      So under Islamic law and Indonesia 24      law, only Ms. Kurniawati and her children take</p>

Fahrida Kurniawati, etc. v.  
The Boeing Company

Report of Proceedings  
November 12, 2019

<p>1 an inheritance. There is no need for the 2 co-administrator of Vini Wvlandari. 3 Furthermore, with Mr. Gardiner 4 being terminated, there's no basis for him to 5 remain on the case as well. Mediation is set 6 for Thursday on this matter before Judge 7 O'Connell, and we need an answer on this now 8 regarding the matter.</p> <p>9 <b>THE COURT:</b> Okay. And so who do 10 you represent?</p> <p>11 <b>MR. LESSMEISTER:</b> We represent 12 Fahrida Kurniawati, who is the wife of the 13 deceased pilot, as well as the mother of the 14 three children. And under Islamic law, only 15 they are entitled to inheritance.</p> <p>16 Furthermore, upon information and 17 belief, Your Honor, it is our understanding 18 that Mr. Gardiner also represents some of the 19 passengers in this case.</p> <p>20 With Boeing asserting affirmative 21 defenses that there was pilot error, there is a 22 conflict of interest for Mr. Gardiner's firm to 23 represent the Estate of Harvino, which is the 24 co-pilot, the deceased, of our client, as well</p>	<p>Page 5</p> <p>1 <b>THE COURT:</b> Okay. 2 <b>MR. LESSMEISTER:</b> Your Honor, the 3 federal judge told us that regarding the 4 removal of Mr. Gardiner's firm and the 5 co-administrator was for Your Honor to decide, 6 and we attached the transcript to our emergency 7 motion.</p> <p>8 <b>THE COURT:</b> Okay. 9 <b>MR. GARDINER:</b> Judge, I'm, I guess, 10 addressing a few things here. 11 Number one, we don't represent any 12 passengers in the Lion Air litigation. So 13 there is no conflict that we have in this case. 14 Number two, I don't think this is 15 even an emergency. We've got a mediation on 16 Thursday. The judge allowed counsel to file 17 his additional appearance in the case. We've 18 been involved in this case since 2018. We've 19 attended the prior mediations with Judge 20 O'Connell. 21 We prepared a presentation that the 22 Boeing Company has received, and we provided to 23 Judge O'Connell with a screen -- a slide show 24 basically, very extensive, including video</p>
<p>1 as some of the passengers. 2 <b>THE COURT:</b> Okay. You're together? 3 <b>MR. GARDINER:</b> Yes, Your Honor. 4 <b>THE COURT:</b> Okay. 5 <b>MR. BURLEY:</b> Your Honor, I'm going 6 to jump in very quickly. Dan Burley on behalf 7 of the Boeing Company. 8 We take no position on the relief 9 requested. We just wanted to note for the 10 court that the case was removed in February, 11 and it's pending in federal court. And we were 12 just concerned that this court may lack 13 jurisdiction. We just wanted to note that for 14 you. 15 <b>THE COURT:</b> So the case is pending 16 in federal court? 17 <b>MR. BURLEY:</b> That's correct, Your 18 Honor. 19 <b>THE COURT:</b> When did it go to 20 federal court? 21 <b>MR. BURLEY:</b> February 7th of this 22 year, Your Honor. 23 <b>THE COURT:</b> This case? 24 <b>MR. BURLEY:</b> Yes, your Honor.</p>	<p>Page 6</p> <p>1 about the life of Harvino, et cetera. 2 We've engaged an expert, and we 3 provided that information to Boeing relating to 4 the lost earnings of this -- according to the 5 expert for the future time that Harvino would 6 have spent as a pilot for Lion Air and in the 7 industry. So we've done lots of things in this 8 case. 9 And as we said to Judge Durkin, an 10 additional appearance makes sense to us. We 11 can work together. It's -- while counsel says 12 that there is some friction between the aunt of 13 the children and the mother of the children, 14 that doesn't mean the two don't agree that they 15 want the best result in this case for the 16 children. And I think our involvement helps to 17 get the best result. 18 Now, we were before Judge Durkin on 19 Halloween. Here we are coming in two days 20 before the mediation. We've obviously been 21 preparing for the mediation, and we're 22 prepared -- we've had contact with our client, 23 I don't think there's going to be a problem in 24 continuing the way we had presented things to</p>

Fahrida Kurniawati, etc. v.  
The Boeing Company

Report of Proceedings  
November 12, 2019

Page 9	Page 11
<p>1 Judge Durkin. 2 So I don't see an emergency here 3 from Halloween to today, now this gets filed, 4 so I don't see that situation. 5 Now, the other part to this is that 6 I think that it is common to have 7 co-administrators that are not widows, 8 beneficiaries, family members, et cetera. I 9 mean, in probate court, it happens all the 10 time. There are banks who are 11 co-administrators. There are people unrelated. 12 There are people that are friends and 13 relatives, et cetera. 14 So there's not a need to eliminate 15 a co-administrator simply because she's not 16 someone who is likely to take. 17 Now, the final point -- so in any 18 event, Judge, I don't think it's really an 19 emergency. And I also think the issue is an 20 academic one, because we can proceed to the 21 mediation. I have every indication from our 22 client that she wants the best result for the 23 children, her nieces and nephews. 24 The last time I was in Jakarta, she</p>	<p>1 case has been removed from the state court, the 2 state court can no longer exercise 3 jurisdiction. 4 Now, there's another case that we 5 found also called Hartlein versus Illinois -- 6 oh, Hartlein versus Illinois Power. It's at 7 151 Ill. 2d 142. That's a 1992 case, also, of 8 course, an Illinois Supreme Court case. 9 So counsel for Boeing's point is 10 one that we agree with now, after looking at 11 some of the case law on that. So -- and we can 12 provide those cases to you. 13 <b>MR. WRONA:</b> Judge, I'm with 14 Gardiner, Koch, Weisberg and Wrona, Tom 15 Gardiner. 16 The point just being once this -- 17 you know, the special administrator was entered 18 in the state court, the whole case was removed 19 over to federal court. Unless and until that 20 case is remanded by federal court to this 21 court, respectfully, this court doesn't have 22 any jurisdiction to do what counsel is asking 23 you to do today. 24 I will note for the record that,</p>
<p>1 was taking the nieces -- a niece and the nephew 2 overnight at her house. It's not -- or the 3 time before last, when I was in Jakarta. So I 4 think the interests are aligned, and the 5 emergency is really one that isn't an 6 emergency. 7 But I suppose the bigger issue is 8 also what Boeing raises, and that is after 9 researching this motion, we just got it on a 10 Friday afternoon. Of course, we had the court 11 holiday on Monday. We think there's a problem 12 with jurisdiction here. 13 And there are a couple of cases 14 that we took a look at on that. And one is 15 called Eastern versus Carty. It's found at 75 16 Ill. 2d 566. It's a 1979 case. 17 <b>THE COURT:</b> 75 Ill. 2d -- 18 <b>MR. GARDINER:</b> 566. 19 <b>THE COURT:</b> Okay. 20 <b>MR. GARDINER:</b> It's a 1979 case. 21 We have a copy here. I thought 22 we'd have extra copies, but we only have one, I 23 think. 24 But that case says that once the</p>	<p>1 you know, counsel has an ethical obligation to 2 provide you with the relevant statutes and case 3 law on the issue. Not once in their motion do 4 they even mention that this case had been 5 removed from Cook County, where we originally 6 filed it, to the Northern District of Illinois, 7 nor do they cite the removal statute or the 8 remand statute or any of the relevant federal 9 statutes that actually govern the jurisdiction 10 that covers whether you can make this decision. 11 And as officers of the court, they were 12 obligated to provide that to you. 13 So I mention that because, again, 14 this is part and parcel what's been going on 15 over the last month here with 16 misrepresentations. 17 There was also a misrepresentation 18 to you in that motion that we represent anybody 19 other than the estate of this pilot. At no 20 point have we done so in this case -- or during 21 the pendency of this case, and those material 22 misrepresentations were made not just to 23 Fahrida, their client, but also now to the 24 court.</p>

Fahrida Kurniawati, etc. v.  
The Boeing CompanyReport of Proceedings  
November 12, 2019

<p style="text-align: right;">Page 13</p> <p>1 And so, again, the main argument 2 here is that there's no jurisdiction to grant 3 what it is that they're asking you to grant 4 because the only case that was pending here was 5 the Law Division, and that entire case was 6 removed to federal court, and has not been 7 remanded in any fashion.</p> <p>8 <b>THE COURT:</b> All right. Hold on one 9 second.</p> <p>10 You were telling me that there was 11 something in the transcript?</p> <p>12 <b>MR. LESSMEISTER:</b> Yeah. It's on 13 transcript page 6, line 21 through 25.</p> <p>14 <b>THE COURT:</b> Hold on one second.</p> <p>15 <b>MR. LESSMEISTER:</b> And also, Your 16 Honor, transcript page 9, line 9.</p> <p>17 <b>THE COURT:</b> All right. And so the 18 pilot or the co-pilot is the estate that you're 19 interested in, correct?</p> <p>20 <b>MR. LESSMEISTER:</b> That's correct, 21 Your Honor.</p> <p>22 <b>MR. GARDINER:</b> Yes.</p> <p>23 <b>THE COURT:</b> And it's his sister --</p> <p>24 <b>MR. GARDINER:</b> Yes.</p>	<p style="text-align: right;">Page 15</p> <p>1 view of how things should go forward, than her 2 current counsel.</p> <p>3 And he also says -- I say later, I 4 would anticipate we would go to the mediation.</p> <p>5 Counsel would be there with us. He would be 6 in -- he would be communicating with Fahrida 7 Kurniawati, we would communicate with Vini, and 8 we work together as to a resolution.</p> <p>9 And the court says, I think that's 10 a fine -- that's fine, absent a resolution in 11 state court that terminates your -- and it 12 doesn't say representation. So I think that 13 Judge Durkin thinks this approach makes sense.</p> <p>14 I don't think there was an argument 15 over the removal statute and jurisdiction 16 before Judge Durkin. It was more, at least 17 from our side, kind of a practical approach to 18 how to resolve this issue with allowing counsel 19 to have an additional appearance.</p> <p>20 <b>THE COURT:</b> And so at the time of 21 the filing, the sister and the wife were 22 getting along --</p> <p>23 <b>MR. GARDINER:</b> Yes.</p> <p>24 <b>THE COURT:</b> -- and the wife wanted</p>
<p style="text-align: right;">Page 14</p> <p>1 <b>THE COURT:</b> -- is going to be a 2 taker; is that correct?</p> <p>3 <b>MR. GARDINER:</b> No, she would not be a 4 taker, Judge.</p> <p>5 <b>THE COURT:</b> Oh.</p> <p>6 <b>MR. GARDINER:</b> No. But she's the 7 co-administrator. So both were presented as 8 co-administrators when we filed this lawsuit.</p> <p>9 And we -- you know, before Judge 10 Durkin, I think our solution, which was we go 11 and represent the aunt as a co-administrator.</p> <p>12 They can communicate with Fahrida Kurniawati, 13 as well. And --</p> <p>14 <b>THE COURT:</b> That's the mother?</p> <p>15 <b>MR. GARDINER:</b> The mother, yes.</p> <p>16 <b>THE COURT:</b> Is it the wife also?</p> <p>17 <b>MR. GARDINER:</b> Yes.</p> <p>18 <b>THE COURT:</b> Okay.</p> <p>19 <b>MR. GARDINER:</b> And I think that 20 solution is one that the judge endorses.</p> <p>21 If you look at this transcript, he 22 says to counsel, So if you want to have a seat 23 at the table so that your client's interests 24 are being properly served. She has a different</p>	<p style="text-align: right;">Page 16</p> <p>1 the sister in as a co-administrator?</p> <p>2 <b>MR. GARDINER:</b> Yes.</p> <p>3 <b>THE COURT:</b> And now they're having 4 a difference --</p> <p>5 <b>MR. GARDINER:</b> But their differences, 6 I don't believe --</p> <p>7 <b>THE COURT:</b> That was a question.</p> <p>8 <b>MR. GARDINER:</b> I'm sorry. Go ahead.</p> <p>9 <b>THE COURT:</b> But now they're having 10 a difference of opinion; is that correct?</p> <p>11 <b>MR. GARDINER:</b> They're having, I would 12 say, maybe personal differences, but no 13 differences relating to the best interest of 14 the children.</p> <p>15 <b>THE COURT:</b> Well, they both want to 16 make a recovery?</p> <p>17 <b>MR. GARDINER:</b> Yes.</p> <p>18 <b>THE COURT:</b> I agree with that.</p> <p>19 <b>MR. GARDINER:</b> Yes.</p> <p>20 <b>THE COURT:</b> But the wife does not 21 agree that she wants to -- the sister involved 22 anymore, correct?</p> <p>23 <b>MR. GARDINER:</b> She does not want the 24 sister involved.</p>

Fahrida Kurniawati, etc. v.  
The Boeing CompanyReport of Proceedings  
November 12, 2019

<p>Page 17</p> <p>1   <b>THE COURT:</b> Okay. Okay. Go ahead.</p> <p>2   <b>MR. LESSMEISTER:</b> Your Honor, there</p> <p>3   was no mention of jurisdiction by Mr. Gardiner</p> <p>4   or his co-counsel when present before Judge</p> <p>5   Durkin. Judge Durkin unequivocally says what I</p> <p>6   reported to the court, and --</p> <p>7   <b>THE COURT:</b> How does Judge Durkin</p> <p>8   have the case, if it's in federal court?</p> <p>9   <b>MR. LESSMEISTER:</b> He has the case</p> <p>10   in federal court regarding --</p> <p>11   <b>THE COURT:</b> Oh, Judge Durkin there.</p> <p>12   That Judge Durkin.</p> <p>13   <b>MR. GARDINER:</b> Thomas Durkin.</p> <p>14   <b>THE COURT:</b> Okay. I'm sorry. Go</p> <p>15   ahead.</p> <p>16   <b>MR. LESSMEISTER:</b> And that's on</p> <p>17   liability.</p> <p>18   But he strictly said in terms of</p> <p>19   whether or not Boeing is liable for the injury</p> <p>20   is what I'm adjudicating. I'm not adjudicating</p> <p>21   this. This is for you, Your Honor, Judge</p> <p>22   Flannery, to decide.</p> <p>23   And regarding that point, there is</p> <p>24   no better person to decide that than you. And</p>	<p>1   never represented any of the passengers on this</p> <p>2   crash. If that's the representation to the</p> <p>3   court, as officers of the court, there's</p> <p>4   nothing I can do about that.</p> <p>5   But regarding this mediation, I</p> <p>6   represent the mother of the estate, and she is</p> <p>7   the one who ultimately decides what's in the</p> <p>8   best interest of the children, as well as for</p> <p>9   herself. There is no need to have this</p> <p>10   co-administrator, other than to cause chaos and</p> <p>11   mischief.</p> <p>12   <b>MR. GARDINER:</b> Judge, we think</p> <p>13   there'll be no chaos, no mischief.</p> <p>14   <b>THE COURT:</b> Okay. The motion to</p> <p>15   remove is going to be denied at this point</p> <p>16   based on jurisdictional ground. If the case is</p> <p>17   before the federal judge, I don't think I have</p> <p>18   the right to do it.</p> <p>19   Go to Judge Durkin, and let him</p> <p>20   know what I'm saying, and if he -- if his</p> <p>21   understanding is that I can decide this at this</p> <p>22   time, I'll reconsider it, but I don't think I</p> <p>23   can.</p> <p>24   So the motion is denied.</p>
<p>Page 18</p> <p>1   furthermore, what if we go to this mediation,</p> <p>2   and my client, the mother of the children, says</p> <p>3   settle; and the sister, who has no inheritance</p> <p>4   rights, no custodial rights over the children,</p> <p>5   says no? That's not in the best interest of</p> <p>6   the children.</p> <p>7   So it is a recipe for disaster.</p> <p>8   The mother is the custody -- is the custodian</p> <p>9   of the children for the deceased pilot. She</p> <p>10   inherits under Islamic law. The children</p> <p>11   inherit under Islamic law. Under Indonesian</p> <p>12   law, the children and the mother inherit. So</p> <p>13   the sister takes nothing. All the sister is at</p> <p>14   this point is meddlesome. Nothing more.</p> <p>15   Now, they're saying on the record</p> <p>16   that they don't represent any passengers, and</p> <p>17   have never represented any passengers in this</p> <p>18   case. That's what they're saying on the record</p> <p>19   now.</p> <p>20   I had an ethical obligation to</p> <p>21   bring that point to Your Honor based upon the</p> <p>22   information that I received from my local</p> <p>23   counsel in Indonesia.</p> <p>24   Now, they're saying that they have</p>	<p>Page 20</p> <p>1   <b>MR. GARDINER:</b> Thank you, Your Honor.</p> <p>2   <b>MR. LESSMEISTER:</b> So the motion is</p> <p>3   denied on jurisdictional grounds?</p> <p>4   <b>THE COURT:</b> Yes. And you know,</p> <p>5   there may be other grounds, too, but right now</p> <p>6   jurisdictional grounds.</p> <p>7   <b>MR. BURLEY:</b> Thanks, Judge.</p> <p>8   <b>MR. GARDINER:</b> Does the order just say</p> <p>9   the motion is denied, Judge?</p> <p>10   <b>THE COURT:</b> Denied.</p> <p>11   <b>MR. LESSMEISTER:</b> But I can say on</p> <p>12   jurisdictional grounds, Your Honor?</p> <p>13   <b>THE COURT:</b> Do we have a court</p> <p>14   reporter here?</p> <p>15   <b>MR. LESSMEISTER:</b> Yes, we do, Your</p> <p>16   Honor.</p> <p>17   <b>THE COURT:</b> In the order indicate</p> <p>18   that the motion is denied, period.</p> <p>19   We have the court reporter here,</p> <p>20   right?</p> <p>21   <b>MR. LESSMEISTER:</b> Yes, we do, Your</p> <p>22   Honor.</p> <p>23   <b>THE COURT:</b> We'll have a</p> <p>24   transcript.</p>

**Fahrida Kurniawati, etc. v.  
The Boeing Company**

**Report of Proceedings  
November 12, 2019**

Page 21

1 **MR. GARDINER:** Thank you, Your Honor.  
2 **THE COURT:** Okay. Good luck.  
3 (The proceedings in the above  
4 matter concluded at 11:38  
5 a.m.)

10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24

Page 22

4 I, GAY DALL, CSR and RPR, doing  
5 business in the City of Chicago, County of Cook  
6 and State of Illinois, do hereby certify that I  
7 reported in computerized shorthand the foregoing  
8 proceedings as appears from my stenographic  
9 notes.

10 I further certify that the foregoing is  
11 true and accurate transcription of my shorthand  
12 notes and contains all the testimony had at said  
13 proceedings.

14 IN WITNESS WHEREOF, I hereunto set my  
15 and as Certified Shorthand Reporter in and for  
16 the State of Illinois on November 12, 2019.

17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24

Gay Dall, CSR, RPR  
License Number 084-001169

A	B	COURT (65)	
above (1) 21:3	banks (1) 9:10	4:21,24;5:14;8:13, 13,16;9:23;16:14; 18:2,4,6,9,10,12;19:8	12:20 Durkin (13) 8:9,18;9:1;14:10; 15:13,16;17:5,5,7,11, 12,13;19:19
absent (1) 15:10	based (2) 18:21;19:16	cite (1) 12:7	<b>E</b>
academic (1) 9:20	basically (1) 7:24	CLERK (1) 4:1	earnings (1) 8:4
according (1) 8:4	basis (1) 5:4	client (5) 5:24;8:22;9:22; 12:23;18:2	Eastern (1) 10:15
actually (1) 12:9	behalf (5) 3:8;4:5,8,11;6:6	client's (1) 14:23	eliminate (1) 9:14
additional (3) 7:17;8:10;15:19	belief (1) 5:17	co-administrator (8) 4:15;5:2;7:5;9:15; 14:7,11;16:1;19:10	emergency (7) 4:13;7:6,15;9:2,19; 10:5,6
addressing (1) 7:10	beneficiaries (1) 9:8	co-administrators (3) 9:7,11;14:8	endorses (1) 14:20
adjudicating (2) 17:20,20	best (6) 8:15,17;9:22;16:13; 18:5;19:8	co-counsel (1) 17:4	engaged (1) 8:2
administrator (1) 11:17	better (1) 17:24	COIE (1) 3:2	entered (1) 11:17
administrators (1) 4:9	bigger (1) 10:7	coming (1) 8:19	entire (1) 13:5
affirmative (1) 5:20	Boeing (9) 3:8;4:2,11;5:20;6:7; 7:22;8:3;10:8;17:19	common (1) 9:6	entitled (1) 5:15
afternoon (1) 10:10	Boeing's (1) 11:9	communicate (2) 14:12;15:7	error (1) 5:21
again (2) 12:13;13:1	both (3) 4:8;14:7;16:15	communicating (1) 15:6	Estate (4) 5:23;12:19;13:18; 19:6
agree (4) 8:14;11:10;16:18, 21	bring (1) 18:21	Company (5) 3:8;4:2,11;6:7;7:22	et (3) 8:1;9:8,13
ahead (3) 16:8;17:1,15	Burley (9) 3:7;4:10,10;6:5,6, 17,21,24;20:7	concerned (1) 6:12	ethical (2) 12:1;18:20
Air (3) 4:22;7:12;8:6		concluded (1) 21:4	even (2) 7:15;12:4
aligned (1) 10:4		conflict (2) 5:22;7:13	event (1) 9:18
allowed (1) 7:16		contact (1) 8:22	exercise (1) 11:2
allowing (1) 15:18		continued (1) 3:1	expert (2) 8:2,5
along (1) 15:22		continuing (1) 8:24	extensive (1) 7:24
anticipate (1) 15:4		Cook (1) 12:5	extra (1) 10:22
anymore (1) 16:22		copies (1) 10:22	<b>F</b>
appearance (3) 7:17;8:10;15:19	case (32) 4:14,15;5:5,19;6:10, 15,23;7:13,17,18;8:8, 15:10;16,20,24;11:1, 4,7,8,11,18,20;12:2,4, 20,21;13:4,5;17:8,9; 18:18;19:16	co-pilot (2) 5:24;13:18	Fahrida (6) 4:5,17;5:12;12:23; 14:12;15:6
approach (2) 15:13,17	cases (2) 10:13;11:12	copy (1) 10:21	family (1) 9:8
argument (2) 13:1;15:14	cause (1) 19:10	co-special (1) 4:9	fashion (1) 13:7
asserting (1) 5:20	cetera (3) 8:1;9:8,13	counsel (10) 7:16;8:11;11:9,22; 12:1;14:22;15:2,5,18; 18:23	February (2) 6:10,21
attached (1) 7:6	chaos (2) 19:10,13	County (1) 12:5	federal (11) 6:11,16,20;7:3; 11:19,20;12:8;13:6;
attended (1) 7:19	children (15)	couple (1) 10:13	
aunt (2) 8:12;14:11		course (2) 10:10;11:8	

17:8,10;19:17 few (1) 7:10 file (1) 7:16 filed (3) 9:3;12:6;14:8 filing (1) 15:21 final (1) 9:17 fine (2) 15:10,10 firm (4) 4:14,19;5:22;7:4 Flannery (1) 17:22 forward (1) 15:1 found (2) 10:15;11:5 friction (1) 8:12 Friday (1) 10:10 friends (1) 9:12 Furthermore (3) 5:3,16;18:1 future (1) 8:5	9:9 Hartlein (2) 11:5,6 Harvino (4) 4:21;5:23;8:1,5 helps (1) 8:16 herself (1) 19:9 Hold (2) 13:8,14 holiday (1) 10:11 Honor (20) 4:4,12;5:17;6:3,5, 18,22,24;7:2,5;13:16, 21:17;2,21;18:21; 20:1,12,16,22;21:1 house (1) 10:2	4:23;5:14;18:10,11 issue (4) 9:19;10:7;12:3; 15:18 ite (1) 3:4	17:17 liable (1) 17:19 life (1) 8:1 likely (1) 9:16 J	month (1) 12:15 more (2) 15:16;18:14 Morning (1) 4:3 mother (9) 4:20;5:13;8:13; 14:14,15;18:2,8,12; 19:6 motion (10) 4:13;7:7;10:9;12:3, 18;19:14,24;20:2,9,18
				N
				need (4) 5:1,7,9;14;19:9 nephew (1) 10:1 nephews (1) 9:23 niece (1) 10:1 nieces (2) 9:23;10:1 nor (1) 12:7 Northern (1) 12:6
				note (3) 6:9,13;11:24 Number (2) 7:11,14
				O
				obligated (1) 12:12 obligation (2) 12:1;18:20 obviously (1) 8:20 O'Connell (3) 5:7;7:20,23 officers (2) 12:11;19:3 once (3) 10:24;11:16;12:3 one (10) 7:1;9:20;10:5,14, 22:11;10:13:8,14; 14:20;19:7 only (4) 4:24;5:14;10:22; 13:4 opinion (1) 16:10 order (2) 20:8,17 originally (1) 12:5 over (4)
G				
Gardiner (32) 4:6,6,7;5:3,18;6:3; 7:9;10:18,20;11:14, 15:13;22,24;14:3,6, 15,17,19;15:23;16:2, 5,8,11,17,19,23;17:3, 13:19;12;20:1,8;21:1 Gardiner's (4) 4:14,19;5:22;7:4 gets (1) 9:3 Good (2) 4:3;21:2 govern (1) 12:9 grant (2) 13:2,3 ground (1) 19:16 grounds (4) 20:3,5,6,12 guess (1) 7:9	Indonesia (2) 4:23;18:23 Indonesian (1) 18:11 industry (1) 8:7 information (3) 5:16;8:3;18:22 inherit (2) 18:11,12 inheritance (3) 5:1,15;18:3 inherits (1) 18:10 injury (1) 17:19 interest (4) 5:22;16:13;18:5; 19:8 interested (1) 13:19 interests (2) 10:4;14:23 involved (3) 7:18;16:21,24 involvement (1) 8:16 Islamic (4)	kind (1) 15:17 Koch (2) 4:7;11:14 Kurniawati (9) 4:1,5,17,18,20,24; 5:12;14:12;15:7	K	
H				
Halloween (2) 8:19;9:3 happens (1)	lack (1) 6:12 last (3) 9:24;10:3;12:15 later (1) 15:3 law (9) 4:23,24;5:14;11:11; 12:3;13:5;18:10,11,12 lawsuit (1) 14:8 least (1) 15:16 LESSMEISTER (15) 4:3,4,12;5:11;7:2; 13:12,15,20;17:2,9, 16;20:2,11,15,21 liability (1)	lack (1) 6:12 last (3) 9:24;10:3;12:15 later (1) 15:3 law (9) 4:23,24;5:14;11:11; 12:3;13:5;18:10,11,12 lawsuit (1) 14:8 least (1) 15:16 LESSMEISTER (15) 4:3,4,12;5:11;7:2; 13:12,15,20;17:2,9, 16;20:2,11,15,21 liability (1)	L	

Fahrida Kurniawati, etc. v.  
The Boeing CompanyReport of Proceedings  
November 12, 2019

11:19;12:15;15:15; 18:4 <b>overnight</b> (1) 10:2	14:24 <b>provide</b> (3) 11:12;12:2,12 <b>provided</b> (2) 7:22;8:3	<b>represents</b> (1) 5:18 <b>requested</b> (1) 6:9 <b>researching</b> (1) 10:9 <b>resolution</b> (2) 15:8,10 <b>resolve</b> (1) 15:18 <b>respectfully</b> (1) 11:21 <b>result</b> (3) 8:15,17;9:22 <b>right</b> (5) 13:8,17;19:18;20:5, 20 <b>rights</b> (2) 18:4,4 <b>RKINS</b> (1) 3:2	<b>special</b> (2) 4:9;11:17 <b>spent</b> (1) 8:6 <b>state</b> (4) 11:1,2,18;15:11 <b>statute</b> (3) 12:7,8;15:15 <b>statutes</b> (2) 12:2,9 <b>Street</b> (1) 3:3 <b>strictly</b> (1) 17:18 <b>suppose</b> (2) 4:8;10:7 <b>Supreme</b> (1) 11:8 <b>surviving</b> (1) 4:21	7:14;8:14,19  <b>U</b>  <b>ultimately</b> (1) 19:7 <b>under</b> (5) 4:23;5:14;18:10,11, 11 <b>unequivocally</b> (1) 17:5 <b>Unless</b> (1) 11:19 <b>unrelated</b> (1) 9:11 <b>upon</b> (2) 5:16;18:21
<b>P</b>	<b>Q</b>	<b>R</b>	<b>S</b>	<b>V</b>
<b>page</b> (2) 13:13,16 <b>parcel</b> (1) 12:14 <b>part</b> (2) 9:5;12:14 <b>passengers</b> (6) 5:19;6:1;7:12; 18:16,17;19:1 <b>PEARANCES</b> (1) 3:1 <b>pendency</b> (1) 12:21 <b>pending</b> (3) 6:11,15;13:4 <b>people</b> (2) 9:11,12 <b>period</b> (1) 20:18 <b>person</b> (1) 17:24 <b>personal</b> (1) 16:12 <b>pilot</b> (7) 4:21;5:13,21;8:6; 12:19;13:18;18:9 <b>point</b> (8) 9:17;11:9,16;12:20; 17:23;18:14,21;19:15 <b>position</b> (1) 6:8 <b>Power</b> (1) 11:6 <b>practical</b> (1) 15:17 <b>prepared</b> (2) 7:21;8:22 <b>preparing</b> (1) 8:21 <b>present</b> (1) 17:4 <b>presentation</b> (1) 7:21 <b>presented</b> (2) 8:24;14:7 <b>prior</b> (1) 7:19 <b>probate</b> (1) 9:9 <b>problem</b> (2) 8:23;10:11 <b>proceed</b> (1) 9:20 <b>proceedings</b> (1) 21:3 <b>properly</b> (1)	<b>represent</b> (9) 4:17;5:10,11,23; 7:11;12:18;14:11; 18:16;19:6 <b>representation</b> (2) 15:12;19:2 <b>represented</b> (2) 18:17;19:1	<b>special</b> (2) 4:9;11:17 <b>spent</b> (1) 8:6 <b>state</b> (4) 11:1,2,18;15:11 <b>statute</b> (3) 12:7,8;15:15 <b>statutes</b> (2) 12:2,9 <b>Street</b> (1) 3:3 <b>strictly</b> (1) 17:18 <b>suppose</b> (2) 4:8;10:7 <b>Supreme</b> (1) 11:8 <b>surviving</b> (1) 4:21	<b>versus</b> (4) 4:2;10:15;11:5,6 <b>video</b> (1) 7:24 <b>view</b> (1) 15:1 <b>Vini</b> (3) 4:15;5:2;15:7	
<b>T</b>		<b>table</b> (1) 14:23 <b>taker</b> (2) 14:2,4 <b>telling</b> (1) 13:10 <b>terminate</b> (1) 4:14 <b>terminated</b> (2) 4:18;5:4 <b>terminates</b> (1) 15:11 <b>terms</b> (1) 17:18 <b>Thanks</b> (1) 20:7 <b>there'll</b> (1) 19:13 <b>Thomas</b> (1) 17:13 <b>thought</b> (1) 10:21 <b>three</b> (1) 5:14 <b>Thursday</b> (2) 5:6;7:16 <b>today</b> (2) 9:3;11:23 <b>together</b> (3) 6:2;8:11;15:8 <b>told</b> (1) 7:3 <b>Tom</b> (2) 4:6;11:14 <b>took</b> (1) 10:14 <b>transcript</b> (6) 7:6;13:11,13,16; 14:21;20:24 <b>two</b> (3)	<b>W</b>  <b>wants</b> (2) 9:22;16:21 <b>way</b> (1) 8:24 <b>Weisberg</b> (2) 4:7;11:14 <b>what's</b> (2) 12:14;19:7 <b>whole</b> (1) 11:18 <b>widows</b> (1) 9:7 <b>wife</b> (5) 5:12;14:16;15:21, 24;16:20 <b>work</b> (2) 8:11;15:8 <b>Wrona</b> (4) 4:7;7:11;13,14 <b>Wvlandari</b> (2) 4:16;5:2	
				<b>Y</b>
				<b>year</b> (1) 6:22
				<b>1</b>
				<b>1 (1)</b> 3:3 <b>11:38 (1)</b>

Fahrida Kurniawati, etc. v.  
The Boeing Company

Report of Proceedings  
November 12, 2019

21:4  
**12324-8639 (1)**  
3:6  
**142 (1)**  
11:7  
**151 (1)**  
11:7  
**1700 (1)**  
3:4  
**1979 (2)**  
10:16,20  
**1992 (1)**  
11:7

**2**

**2018 (1)**  
7:18  
**21 (1)**  
13:13  
**25 (1)**  
13:13  
**2d (3)**  
10:16,17;11:7

**3**

**3 (1)**  
4:1

**5**

**566 (2)**  
10:16,18

**6**

**6 (1)**  
13:13  
**60603 (1)**  
3:5

**7**

**75 (2)**  
10:15,17  
**7th (1)**  
6:21

**9**

**9 (2)**  
13:16,16

# **EXHIBIT 2**

1	IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT FOR THE NORTHERN DISTRICT OF ILLINOIS EASTERN DIVISION	1	But I believe that's the only person who was not Indonesian who died in the crash. Is that correct?
2	IN RE	2	MR. GARDINER: I think you're correct, Judge.
3	LION AIR FLIGHT JT 610 CRASH	3	THE COURT: All right. So there was a suggestion in
4	This Document Relates To: Docket No. 18 C 787	4	the -- Mr. Lessmeister, there's a suggestion in the response to
5		5	the motion to substitute that you be allowed to file an
6		6	additional appearance as counsel for Ms. Kurniawati. Do you
7	TRANSCRIPT OF PROCEEDINGS - Motion Hearing BEFORE THE HONORABLE THOMAS M. DURKIN	7	8 agree to that suggestion?
8		9	MR. LESSMEISTER: Your Honor, no. Here's why.
9	APPEARANCES:	10	Ms. Kurniawati is the wife of the deceased. And under Islamic
10	For Vini Wulandari: (Estate of Harvino)	11	law, since she has three children -- two sons and one
11	MR. THOMAS G. GARDINER MR. JOHN R. WRONA Gardiner Koch Weisberg & Wrona 53 W. Jackson Boulevard Suite 950 Chicago, IL 60604	12	daughter -- the co-administrator, Vini Wulandari, has no rights
12		13	to anything in terms of inheritance. Under Islamic law, the
13		14	wife, the sons, and the daughters all take.
14		15	And there is a schism between Vini and Fahrda. So if
15	For Fahrda Kurniawati: (Estate of Harvino)	16	they're objecting to that, since this was an appointment in
16	MR. JAMES J. LESSMEISTER MR. JIMMY A. SAMAD Lessmeister & Samad PLLC 105 W. Adams Street Suite 2020 Chicago, IL 60603	17	state court, then I'll go to state court to resolve that issue.
17		18	That's my position.
18	For the Defendant:	19	THE COURT: And the -- well, the other person is the
19	MR. DANIEL T. BURLEY Perkins Cole LLP 131 S. Dearborn Street Suite 1700 Chicago, IL 60603	20	sister of the pilot.
20		21	MR. GARDINER: Yes.
21		22	THE COURT: Of the first officer.
22	Court Reporter:	23	MR. GARDINER: Right, and the aunt of the children
23	LAURA R. RENKE, CSR, RDR, CRR Official Court Reporter 219 S. Dearborn Street, Room 1432 Chicago, IL 60604 312.435.8053 laura_renke@ilnd.uscourts.gov	24	and --
24		25	THE COURT: Well, you know, I read the attachment.
25			
1	(In open court.)	2	
2	THE CLERK: 18 C 7686, In re Lion Air Flight.	3	1 There was an appointment in state court.
3	THE COURT: All right. Good morning.	4	2 MR. GARDINER: Yes.
4	MR. GARDINER: Good morning, your Honor.	5	3 THE COURT: That may be where you have to go if -- all
5	MR. BURLEY: Good morning, your Honor. Dan Burley for	6	4 I can decide is -- the people who died in that crash have a
6	defendant The Boeing Company.	7	5 right to have counsel represent them, or their families can
7	MR. LESSMEISTER: Good morning, your Honor. James	8	6 represent them. If there's a dispute as to who the proper
8	Lessmeister on behalf of Fahrda Kurniawati, motion to	9	7 party is to do that, right now, if -- the co-administrators of
9	substitute as counsel, along with my co-counsel, Jimmy Samad.	10	8 the estate are proper parties to represent them. If there's a
10	THE COURT: All right.	11	9 fight as to whether they should be co-administrators of the
11	MR. GARDINER: And Tom Gardiner and John Wrona,	12	10 estate, I think that's a matter you have to take up in state
12	current counsel for both Fahrda and Vini Wulandari.	13	11 court because they appointed the administrators.
13	THE COURT: All right. So this is a motion to	14	12 MR. LESSMEISTER: Very good, your Honor.
14	substitute on the first Boeing crash, and it's the pilot -- or	15	13 THE COURT: I -- correct me -- I will be candid. I
15	one of the pilots that is the deceased person in this case,	16	14 don't know the answer to this. But am I wrong on this?
16	correct?	17	15 MR. GARDINER: No, I think you're right, Judge. I
17	MR. GARDINER: Yeah. It's the first officer, Judge.	18	16 think, though, that there's a distinction here when we talk
18	THE COURT: Okay. And is he an Indonesian citizen?	19	17 about the situation, and that is that we're a couple weeks away
19	MR. GARDINER: He is.	20	18 from the mediation. And we've been involved in this case for
20	THE COURT: Or Indonesian?	21	19 many months, since December, I think, of last year.
21	MR. GARDINER: Or was.	22	20 So I think, actually, the clients are better served if
22	THE COURT: Okay. Yeah, because I thought one of the	23	21 we remain in the case; he files his additional appearance. I
23	pilots was Italian or --	24	22 think the -- the goal of everyone will be to get the best
24	MR. GARDINER: No. The other one is Indian.	25	23 settlement possible independent of whether the -- the widow and
25	THE COURT: Indian. Okay. All right.		24 the aunt are not getting along a hundred percent.

<p style="text-align: center;">5</p> <p>1 MR. GARDINER: So –</p> <p>2 THE COURT: Your mediation in front of Judge – former</p> <p>3 Judge O'Connell is November 14th?</p> <p>4 MR. GARDINER: Yes.</p> <p>5 THE COURT: And that's the third one you've had?</p> <p>6 MR. GARDINER: Yes.</p> <p>7 MR. WRONA: Yes.</p> <p>8 THE COURT: Do you expect that to be the final one?</p> <p>9 MR. GARDINER: Yes.</p> <p>10 THE COURT: Okay.</p> <p>11 MR. GARDINER: Given the last time we were before you,</p> <p>12 Judge --</p> <p>13 THE COURT: Well, I –</p> <p>14 MR. GARDINER: – I think it will be the last.</p> <p>15 THE COURT: – made clear what is unclear, I thought,</p> <p>16 just as to what the next steps in this case were going to be –</p> <p>17 MR. GARDINER: Yes.</p> <p>18 THE COURT: – if you don't settle.</p> <p>19 MR. GARDINER: I think it will be a very substantive</p> <p>20 mediation.</p> <p>21 THE COURT: Okay. Ultimately the question's going to</p> <p>22 be whether or not the widow of the first officer is – I don't</p> <p>23 know whether this is a – a dispute over the sharing of</p> <p>24 proceeds of a settlement or a dispute as to whether to settle.</p> <p>25 And that's where I'm unclear.</p>	<p style="text-align: center;">7</p> <p>1 not someone who should be involved in the case. That's a</p> <p>2 decision I'm not going to unwind because it was already made by</p> <p>3 a state court judge.</p> <p>4 It certainly seems – and I don't know how up to speed</p> <p>5 you are on the case. But – and I told – I'm not speaking out</p> <p>6 of school. I told this to the lawyers last time. If you don't</p> <p>7 settle the case, Boeing's going to file a motion for <i>forum non</i></p> <p>8 <i>conveniens</i>, and I'm going to decide it. The case is either</p> <p>9 going to go back to Indonesia, or it's going to stay here.</p> <p>10 Either decision is not going to stay here. It will go to the</p> <p>11 Seventh Circuit.</p> <p>12 But that is something to keep in mind on whether you</p> <p>13 want – whether or not you want to delay the settlement</p> <p>14 conferences when going to state court may cause further delay</p> <p>15 or -- or make it impossible to complete settlement discussions</p> <p>16 before Judge O'Connell.</p> <p>17 So I want you to have a seat at the table so that your</p> <p>18 client's interests are being properly served if she has a</p> <p>19 different view of how things should go forward than her current</p> <p>20 counsel.</p> <p>21 But I – you weren't here for the last status, but you</p> <p>22 should be aware that the next step in this entire tragedy is</p> <p>23 for me to decide a motion for – what Boeing has promised to</p> <p>24 be – I don't know if they're going to file it, but they have</p> <p>25 said they will – a motion for <i>forum non conveniens</i> to have the</p>
--	--

<p style="text-align: center;">6</p> <p>1 MR. GARDINER: Judge, I don't think that there – to</p> <p>2 me, my understanding is the dispute is more of a family nature</p> <p>3 rather than a dispute over the desire to settle. I think</p> <p>4 that – that both clients will seriously consider settlement.</p> <p>5 It's not a situation where I think there's going to be a real</p> <p>6 dispute about that.</p> <p>7 THE COURT: Because I'm trying to distinguish between</p> <p>8 going and getting the case settled and then how the proceeds</p> <p>9 are distributed once there is a settlement.</p> <p>10 MR. LESSMEISTER: Yes, your Honor.</p> <p>11 THE COURT: I'll allow you to file an additional</p> <p>12 appearance in this case. Certainly if there's -- if -- if the</p> <p>13 widow has a different view as to the -- how the case should be</p> <p>14 settled, you ought to have a seat at the table and be able to</p> <p>15 express the views of your client -- your joint client,</p> <p>16 essentially – to make sure that there's not a settlement that</p> <p>17 takes place -- I know Mr. Gardiner and his partner are in</p> <p>18 communications and wouldn't settle the case without the consent</p> <p>19 of their clients. But if – if the widow wants you to come in</p> <p>20 as additional counsel, I'll allow you to come in in this case.</p> <p>21 Knocking the other firm off, though, is not something</p> <p>22 I'm going to do at this point. That's something if it's -- if</p> <p>23 it happens is going to have to happen based on a state court</p> <p>24 deciding that you're not the administrator – or that – I'm</p> <p>25 sorry – that the aunt – the sister of the first officer is</p>	<p style="text-align: center;">8</p> <p>1 whole matter transferred to Indonesia.</p> <p>2 And what I said last time in court is for your</p> <p>3 benefit. You can't read the case law – Seventh Circuit case</p> <p>4 law, the Supreme Court law, and the district court opinions</p> <p>5 here – in fact, one involving a crash in Indonesia -- without</p> <p>6 understanding that their motion is at least a serious motion.</p> <p>7 Not saying how I'll rule, but it's -- it's not a flier. It's a</p> <p>8 serious, serious motion.</p> <p>9 MR. LESSMEISTER: Very good, your Honor.</p> <p>10 I just have a question for clarification.</p> <p>11 THE COURT: Yeah.</p> <p>12 MR. LESSMEISTER: Is -- since Ms. Kurniawati did</p> <p>13 terminate Mr. Gardiner, would Mr. Gardiner be representing</p> <p>14 Vini, and then I would be representing Fahrida Kurniawati?</p> <p>15 THE COURT: Did she terminate him?</p> <p>16 MR. LESSMEISTER: Yes.</p> <p>17 MR. GARDINER: She did send a letter to me terminating</p> <p>18 me, Judge.</p> <p>19 THE COURT: All right. Well, I don't know the answer</p> <p>20 to that.</p> <p>21 MR. GARDINER: Well, I can tell you, as a practical</p> <p>22 matter, how we would do this, though.</p> <p>23 THE COURT: Yeah.</p> <p>24 MR. GARDINER: I would anticipate we would go to the</p> <p>25 mediation. Counsel would be there with us. He would be the</p>
--	---

<p>1 person communicating with Fahrida Kurniawati. We would  2 communicate with Vini. And we'd work together to get a  3 resolution.</p> <p>4 THE COURT: I -- I think that is fine, absent a  5 resolution in state court that terminates your --</p> <p>6 MR. GARDINER: Mm-hmm.</p> <p>7 THE COURT: -- your position and terminates the aunt  8 as having any role in this case.</p> <p>9 But that's something the state court would have to  10 decide. I doubt they'd decide it before your next scheduled  11 mediation. And I just gave you reasons why a delay in this  12 case may not be in the best interests of the plaintiffs --</p> <p>13 plaintiff or plaintiffs, whatever it ends up being. So I would  14 hope you both could go to this and work in the best interests  15 of your clients.</p> <p>16 If you delay it, other forces may take -- may enter  17 the picture that may change the settlement landscape. I don't  18 know. They haven't filed anything yet, and I -- but I made  19 clear that one way or the other, we have to -- there's some  20 plaintiffs that want to move forward with discovery. And I  21 think if that occurs, then I'm sure we'll have motion practice  22 on whether the case stays in the Northern District or goes to  23 Indonesia.</p> <p>24 MR. GARDINER: Judge, I'm confident we can work  25 together for the benefit of the clients.</p>	<p>1 <b>C E R T I F I C A T E</b>  2 I certify that the foregoing is a correct transcript of the  3 record of proceedings in the above-entitled matter.</p> <p>4</p> <p>5 <i>/s/ LAURA R. RENKE</i> <u>November 1, 2019</u>  6 LAURA R. RENKE, CSR, RDR, CRR  Official Court Reporter</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p> <p>12</p> <p>13</p> <p>14</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18</p> <p>19</p> <p>20</p> <p>21</p> <p>22</p> <p>23</p> <p>24</p> <p>25</p>
<p>10</p> <p>1 THE COURT: All right. Well, you have -- your  2 appearance is -- your motion to appear is granted. The motion  3 to substitute is entered and continued. And I'm not going to  4 rule on that. I've told you where to -- what to do in state  5 court if that's the way you want to go.</p> <p>6 MR. LESSMEISTER: Very good.</p> <p>7 Your Honor, can I have leave to have my partner, Jimmy  8 Samad, enter his appearance as well --</p> <p>9 THE COURT: Sure.</p> <p>10 MR. LESSMEISTER: -- instantaneously. He's with my firm.</p> <p>11 THE COURT: All right.</p> <p>12 MR. LESSMEISTER: And he is my partner.</p> <p>13 THE COURT: No problem at all.</p> <p>14 MR. LESSMEISTER: Thank you, your Honor.</p> <p>15 THE COURT: All right. I think we have a date set in  16 the overall case.</p> <p>17 MR. GARDINER: I think it's the 21st, Judge.</p> <p>18 THE COURT: So feel free to appear then either by  19 phone or in person, and you can all report on what's going  20 forward.</p> <p>21 MR. GARDINER: Thank you, your Honor.</p> <p>22 MR. LESSMEISTER: Thank you, Judge.</p> <p>23 THE COURT: Okay. Thank you.</p> <p>24 MR. BURLEY: Thank you, your Honor.</p> <p>25 (Concluded at 9:48 a.m.)</p>	

# **EXHIBIT 3**

PENETAPAN

Nomor 0705/Pdt.P/2019/PA.Tgrs



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHAESZA

Pengadilan Agama Tigaraksa yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis telah menjatuhkan penetapan perkara Permohonan P3HP/Penetapan Ahli Waris yang diajukan oleh :

**Fahrida Kurniawati binti Sulichan**, umur 34 tahun, agama Islam, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, pendidikan SLTA, tempat kediaman di Perumahan Serpong Green Park 2 Blok F No. 19 RT. 002 RW. 016 Kelurahan Ciater, Kecamatan Serpong Kota Tangerang Selatan, Provinsi Banten;

Selanjutnya bertindak untuk dan atas nama diri sendiri, serta anak kandung yang belum dewasa yang bernama:

**Khansa Davina Zhafirah binti Harvino**, umur 9 tahun, agama islam, pendidikan SD, pekerjaan pelajar, tempat kediaman di Perumahan Serpong Green Park 2 Blok F No. 19 RT. 002 RW. 016 Kelurahan Ciater, Kecamatan Serpong Kota Tangerang Selatan, Provinsi Banten;

**Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino**, umur 7 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan pelajar, tempat kediaman di Perumahan Serpong Green Park 2 Blok F No. 19 RT. 002 RW. 016 Kelurahan Ciater, Kecamatan Serpong Kota Tangerang Selatan, Provinsi Banten;

**Khalifi Ahza Zikri bin Harvino**, umur 2 tahun, agama Islam, pendidikan -, pekerjaan -, tempat kediaman di Perumahan Serpong Green Park 2 Blok F No. 19 RT. 002 RW. 016 Kelurahan Ciater, Kecamatan Serpong Kota Tangerang Selatan, Provinsi Banten;

Selanjutnya disebut sebagai **Pemohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan para saksi di persidangan ;

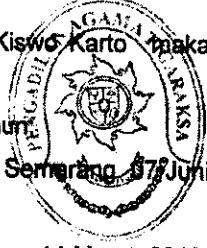
Hal. 1 dari 13 hal. Penetapan No. 0705/Pdt.P/2019/PA.Tgrs.

**DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 12 September 2019 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tigaraksa Nomor: 0705/Pdt.P/2019/PA.Tgrs, dengan ini ~~Pemohon~~ mengajukan permohonan Penetapan Ahli Waris dari Almarhum Harvino bin Kiswo Karto (Pewaris) dengan dasar dan alasan sebagai berikut :

1. Bahwa, perkara ini adalah Permohonan Penetapan Ahli Waris dari pewaris yang bernama Almarhum Harvino bin Kiswo Karto (alm) yang telah meninggal dunia karena kecelakaan jatuhnya pesawat Lion air JT 610 pada tanggal 29 Oktober 2018 di Karawang, sebagaimana tersebut dalam Kutipan Akta Kematian Nomor: 3674-KM-16112018-0005 yang dikeluarkan oleh Kantor Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Tangerang Selatan tertanggal 16 November 2018;
2. Bahwa, ayah kandung dari Pewaris yang bernama Kiswo Karto telah meninggal lebih dahulu pada hari Sabtu tanggal 11 Mei 2013 karena kecelakaan jatuhnya pesawat Lion air JT 610 berdasarkan surat kematian yang dikeluarkan oleh Pemerintah Kabupaten Bekasi , nomor 474.3/18/KUK T/X/2013, tanggal 16 Mei 2013, dan ibunya yang bernama Hj. Anie Basniar juga telah meninggal dunia lebih dulu;
3. Bahwa, Almarhum Harvino bin Kiswo Karto semasa hidupnya menikah sekali dengan Fahruda Kurniawati binti Sulichan tanggal 10 November 2007, berdasarkan Buku Kutipan Akta Nikah No.675/44/XI/2007 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kudus , Provinsi Jawa Tengah tertanggal 10-11-2007;
4. Bahwa, selama Pernikahan Almarhum Harvino bin Kiswo Karto dan Fahruda Kurniawati binti Sulichan telah hidup layaknya suami isteri dan telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak, yang bernama:
  - 4.1. Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, Perempuan Lahir di Semarang 07 Juni 2010, Umur 9 Tahun;
  - 4.2. Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino, Lahir di Semarang 14 Maret 2012, Umur: 7 tahun;
  - 4.3. Khalifi Ahza Zikri bin Harvino ,Lahir di Tangerang Selatan 11 Februari 2017, Umur: 2 tahun;

Hal. 2 dari 13 hal. Penetapan No. 0705/Pdt.P/2019/PA.Tgrs.



5. Bahwa, dengan meninggalnya Almarhum Harvino bin Kiswo Karto maka yang menjadi ahli warisnya adalah sebagai berikut:
  - 5.1. Fahruda Kurniawati binti Sulichan (istri), umur 34 tahun;
  - 5.2. Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, (p) Lahir di Semarang 27 Juni 2010, Umur 9 Tahun (anak kandung);
  - 5.3. Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino, (L) Lahir di Semarang 14 Maret 2012, Umur 7 tahun (anak kandung);
  - 5.4. Khalifi Ahza Zikri bin Harvino (L), Lahir di Tangerang Selatan 11 Februari 2017, Umur 2 tahun. (anak kandung);
6. Bahwa, Para Pemohon bermaksud mengajukan permohonan ini untuk keperluan pengurusan asuransi kecelakaan pesawat Lion Air JT 610 tanggal 29 Oktober 2018 yang berkaitan atas nama Pewaris serta untuk alasan hukum lainnya;
7. Bahwa, sejak meninggalnya Almarhum Harvino bin Kiswo Karto dan hingga diajukannya permohonan ini tidak ada pihak lain yang mengaku sebagai ahli waris almarhum selain yang tersebut di atas serta tidak ada pihak manapun yang menyatakan keberatan atas diri masing-masing Para Pemohon tersebut di atas;
8. Bahwa, Almarhum Harvino bin Kiswo Karto sebelum meninggal dunia tidak meninggalkan wasiat apapun dan meninggal dunia dalam keadaan Islam;
9. Bahwa, Para Pemohon sanggup membayar biaya yang timbul dari perkara ini;

Bahwa, berdasarkan hal-hal yang telah diuraikan di atas, maka Para Pemohon mohon, agar Yang Mulia Ketua Pengadilan Agama Tigaraksa cq. Majelis Hakim berkenan segera memeriksa dan mengadili permohonan Para Pemohon serta selanjutnya menjatuhkan putusan sebagai berikut;

Primer:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon untuk seluruhnya;
2. Menyatakan Almarhum Harvino bin Kiswo Karto telah meninggal dunia pada tanggal 29 Oktober 2018 karena kecelakaan pesawat Lion air di Karawang;
3. Menetapkan secara hukum bahwa:
  - 3.1. Fahruda Kurniawati binti Sulichan (istri), umur 34 tahun;

3.2. Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, (P) Lahir di Semarang 10 Juni 2010, Umur 9 Tahun (anak kandung);  
3.3. Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino, (L), Lahir di Semarang 24 Maret 2012, Umur 7 tahun.(anak kandung);  
3.4. Khalifi Ahza Zikri bin Harvino, (L), Lahir di Tangerang Selatan 11 Februari 2017, Umur 2 tahun(anak kandung);

Adalah ahli waris dari Almarhum Harvino bin Kiswo Karto

4. Menetapkan biaya yang timbul dari perkara ini menurut hukum;

Apabila Yang Mulia Ketua Pengadilan Agama Tigaraksa cq. Majelis Hakim a quo berpendapat lain, mohon kiranya diberikan putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono).

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon telah hadir dan menghadap sendiri di persidangan, kemudian Ketua Majelis memberikan penjelasan dan nasehat sehubungan dengan permohonannya tersebut, lalu maka dibacakanlah permohonan Pemohon, yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa untuk memperkuat dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat berupa :

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP) atas nama Pemohon NIK 33741566502850004 tanggal 1 April 2018, yang dikeluarkan oleh Pemerintah Daerah Kota Tangerang Selatan, bermeterai cukup yang telah dinazegelen Kantor Pos, ternyata telah cocok dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi paraf dan tanda P.1;
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah atas nama Para Pemohon Nomor 675/44/XI/2007 tanggal 10 Nopember 2007, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Kabupaten Kudus Provinsi Jawa Tengah, bermeterai cukup yang telah dinazegelen Kantor Pos, ternyata telah cocok dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi paraf dan tanda P.2;
3. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama Khansa Davina Zhafirah Nomor 3374.ALU.2010.09291 tanggal 24-06-2010, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Semarang, bermeterai cukup yang telah dinazegelen Kantor Pos, ternyata telah cocok dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi paraf dan tanda P.3;

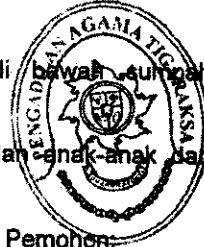
4. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama Rafa Yusuf Agillah Nomor 3374-LU-09042012-0058 tanggal 09-04-2012, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Semarang, bermeterai cukup yang telah dinazegelen Kantor Pos, ternyata telah cocok dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi paraf dan tanda P.4;
5. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama Khalifi Ahza Zikri Nomor 3374-LT-12102017-0085 tanggal 12-10-2017, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Semarang, bermeterai cukup yang telah dinazegelen Kantor Pos, ternyata telah cocok dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi paraf dan tanda P.5;
6. Fotokopi Kutipan Akta Kematian atas nama Harvino Nomor 3674-KM-16112018-0005 tanggal 16 Nopember 2018, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Tangerang Selatan, bermeterai cukup yang telah dinazegelen Kantor Pos, ternyata telah cocok dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi paraf dan tanda P.6;
7. Fotokopi Surat Keterangan Kematian Penduduk WNI atas nama Hj. Annie Basniar Nomor 23/M/2003 tertanggal 24 Maret 2003 yang dikeluarkan oleh Lurah Gunung Sahari Utara, Kecamatan Sawah Besar, Kotamadya Jakarta Pusat, bermeterai cukup yang telah dinazegelen Kantor Pos, ternyata telah cocok dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi paraf dan tanda P.7;
8. Fotokopi Surat Kematian atas nama Kiswo Nomor 474.3/18/KUKT/X/13 tertanggal 16 Mei 2013, yang dikeluarkan oleh Lurah KA. Tengah, Bekasi, bermeterai cukup yang telah dinazegelen Kantor Pos, ternyata telah cocok dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi paraf dan tanda P.8;

Bahwa selain alat bukti tertulis, Pemohon telah pula mengajukan alat bukti saksi sebagai berikut :

1. **Kuswanto bin D. Karto**, umur 60 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan Pensiunan, bertempat tinggal di Taman Wisma Asri Rt. 001 Rw. 010 Kelurahan Teluk Pucung Kecamatan Bekasi Utara Kota Bekasi. Saksi di bawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut :
  - Bahwa saksi kenal dengan Pemohon yaitu Istri dan anak-anak dari Almarhum Harvino bin Kiswo Kart;
  - Bahwa hubungan saksi dengan Pemohon adalah Paman Pemohon;

- Bahwa Harvino bin Kiswo Karto telah meninggal dunia karena kecelakaan jatuhnya pesawat Lion Air JT 610 pada tanggal 29 Oktober 2018 di Karawang;
- Bahwa semasa hidupnya almarhum Harvino bin Kiswo Karto beragama Islam dan ketika meninggal dunia diurus secara agama Islam;
- Bahwa almarhum Harvino bin Kiswo Karto semasa hidupnya mempunyai 1 (satu) orang istri yakni Fahrida Kurniawati binti Sulichan dan 3 (tiga) orang anak yang bernama Khansa Davina Zhafirah binti Harvino (P) umur 9 tahun, Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino (L) umur 7 tahun dan Khalifi Ahza Zikri bin Harvino (P) umur 2 tahun;
- Bahwa Ibu kandung Almarhumah Harvino bin Kiswo Karto yang bernama Hj. Annie Basniar telah meninggal dunia lebih dahulu pada tanggal 20 Maret 2003 dan ayah kandung Almarhumah Harvino bin Kiswo Karto yang bernama Kiswo Karto telah meninggal lebih dahulu pada tanggal 11 Mei 2013;
- Bahwa ketika meninggal dunia Almarhum Harvino bin Kiswo Karto meninggalkan 1 (satu) orang istri yakni Fahrida Kurniawati binti Sulichan dan 3 (tiga) orang anak yang bernama Khansa Davina Zhafirah binti Harvino (P) umur 9 tahun, Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino (L) umur 7 tahun dan Khalifi Ahza Zikri bin Harvino (P) umur 2 tahun;
- Bahwa semua ahli waris Almarhumah Harvino bin Kiswo Karto beragama Islam;
- Bahwa Semua ahli waris tidak pernah melakukan tindak pidana yang dapat menghalangi mereka untuk menerima warisan dari Almarhum Harvino bin Kiswo Karto;
- Bahwa almarhum Harvino bin Kiswo Karto tidak pernah mengangkat anak dan tidak meninggalkan wasiat sebelum meninggal;
- Bahwa tujuan Pemohon mengajukan penetapan ahli waris ke Pengadilan Agama Tigaraksa untuk keperluan pengurusan asuransi kecelakaan pesawat Lion Air JT 610 tanggal 29 Oktober 2018 Almarhum Harvino bin Kiswo Karto serta untuk alasan hukum lainnya;

2. **Maryani binti D. Karto**, umur 57 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di Kp. Pasir Laja RT. 07 RW. 09, Desa



Pasir Laja, Kecamatan Sukaraja, Bogor. Saksi di bawah sumbang menerangkan pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon yaitu Istri dan anak-anak dan Almarhum Harvino bin Kiswo Karto;
- Bahwa hubungan saksi dengan Pemohon adalah bibi Pemohon;
- Bahwa Harvino bin Kiswo Karto telah meninggal dunia karena kecelakaan jatuhnya pesawat Lion Air JT 610 pada tanggal 29 Oktober 2018 di Karawang;
- Bahwa semasa hidupnya almarhum Harvino bin Kiswo Karto beragama Islam dan ketika meninggal dunia diurus secara agama Islam;
- Bahwa almarhum Harvino bin Kiswo Karto semasa hidupnya mempunyai 1 (satu) orang istri yakni Fahruda Kurniawati binti Sulichan dan 3 (tiga) orang anak yang bernama Khansa Davina Zhafirah binti Harvino (P) umur 9 tahun, Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino (L) umur 7 tahun dan Khalifi Ahza Zikri bin Harvino (P) umur 2 tahun;
- Bahwa Ibu kandung Almarhumah Harvino bin Kiswo Karto yang bernama Hj. Annie Basniar telah meninggal dunia lebih dahulu pada tanggal 20 Maret 2003 dan ayah kandung Almarhumah Harvino bin Kiswo Karto yang bernama Kiswo Karto telah meninggal lebih dahulu pada tanggal 11 Mei 2013;
- Bahwa ketika meninggal dunia Almarhum Harvino bin Kiswo Karto meninggalkan 1 (satu) orang istri yakni Fahruda Kurniawati binti Sulichan dan 3 (tiga) orang anak yang bernama Khansa Davina Zhafirah binti Harvino (P) umur 9 tahun, Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino (L) umur 7 tahun dan Khalifi Ahza Zikri bin Harvino (P) umur 2 tahun;
- Bahwa semua ahli waris Almarhumah Harvino bin Kiswo Karto beragama Islam;
- Bahwa Semua ahli waris tidak pernah melakukan tindak pidana yang dapat menghalangi mereka untuk menerima warisan dari Almarhum Harvino bin Kiswo Karto;
- Bahwa almarhum Harvino bin Kiswo Karto tidak pernah mengangkat anak dan tidak meninggalkan wasiat sebelum meninggal;

- Bawa tujuan Pemohon mengajukan penetapan ahli waris ke Pengadilan Agama Tigaraksa untuk keperluan pengurusan asuransi kecelakaan pesawat Lion Air JT 610 tanggal 29 Oktober 2018 Almarhum Harvino bin Kiswo Kartu serta untuk alasan hukum lainnya;
- Bawa selanjutnya Pemohon menyampaikan kesimpulannya secara lisian yang pada pokoknya tetap pada permohonannya dan mohon penetapan;

Bawa untuk meringkas uraian Penetapan, Majelis Hakim menunjuk berita acara persidangan perkara ini yang merupakan bahagian yang tak terpisahkan dari penetapan ini;

#### PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa alasan pokok yang diajukan oleh Pemohon dalam permohonannya adalah bahwa Pemohon mengajukan permohonan penetapan ahli waris terhadap Almarhum Harvino bin Kiswo Kartu, karena sudah meninggal dunia pada tanggal 29 Oktober 2018 dan tujuan permohonan ini adalah untuk mengurus peninggalan Almarhum Harvino bin Kiswo Kartu;

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan pokok permohonan Pemohon, Majelis Hakim terlebih dahulu akan mempertimbangkan tentang kedudukan (*legal standing*) Pemohon sebagai pihak yang berkepentingan dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa Pemohon untuk menguatkan dalil-dalilnya telah mengajukan alat bukti surat berupa bukti P.1 sampai dengan P.8, yang menurut penilaian Majelis Hakim alat bukti tersebut merupakan akta autentik dan telah memenuhi syarat formil dan materiil alat bukti sebagaimana ketentuan Pasal 165 HIR jo Pasal 1867 dan Pasal 1888 KUHPerdata jo Pasal 2 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 13 Tahun 1985 tentang Bea Meterai;

Menimbang, bahwa berdasarkan P.1 dan pengakuan Pemohon dalam posita permohonan telah menunjukkan bahwa Pemohon bertempat tinggal di Wilayah Kota Tangerang Selatan yang merupakan Yurisdiksi Pengadilan Agama Tigaraksa, oleh karena itu sesuai dengan ketentuan Pasal 49 ayat (1) huruf (a) dan Pasal 73 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-



undang Nomor 50 Tahun 2009, perkara ini menjadi wewenang Pengadilan Agama Tigaraksa;

Menimbang, bukti P.2 berupa Kutipan Akta Nikah dan berdasarkan bukti tersebut terbukti bahwa almarhum Harvino bin Kiswo Karto dengan Fahrida Kurniawati adalah pasangan suami isteri yang telah menikah pada tanggal 10 November 2007 di Kantor Urusan Agama Kecamatan Kota, Kabupaten Kudus, Provinsi Jawa Tengah;

Menimbang, bukti P.3, P.4 dan P.5 berupa Kutipan Akta Kelahiran dan berdasarkan bukti tersebut terbukti bahwa Khansa Davina Zhafirah, Rafa Yusuf Aqilah dan Khalifi Ahza Zikri adalah benar anak dari Almarhum Harvino bin Kiswo Karto dengan Fahrida Kurniawati;

Menimbang, bukti P.6 berupa Fotokopi Kutipan Akta Kematian atas nama Harvino bin Kiswo Karto dan berdasarkan bukti tersebut terbukti bahwa Harvino bin Kiswo Karto telah meninggal dunia tanggal 29 Oktober 2018 karena kecelakaan jatuhnya pesawat Lion air JT 610;

Menimbang, bukti P.7 berupa Fotokopi Surat Keterangan Kematian Penduduk WNI atas nama Hj. Annie Basniar dan berdasarkan bukti tersebut terbukti bahwa Hj. Annie Basniar (ibu kandung almarhum Harvino) telah meninggal dunia pada tanggal 20 Maret 2003 karena sakit;

Menimbang, bukti P.8 berupa Fotokopi Surat Kematian atas nama Kiswo dan berdasarkan bukti tersebut terbukti bahwa Kiswo (ayah kandung almarhum Harvino) telah meninggal dunia pada tanggal 11 Mei 2013 karena sakit;

Menimbang, bahwa Pemohon selain mengajukan bukti surat juga telah mengajukan 2 (dua) orang saksi yang bernama *Kuswanto bin D. Karto* dan *Maryani binti D. Karto* (masing-masing adalah paman Pemohon dan bibi Pemohon) yang keduanya telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya satu sama lain saling bersesuaian dan menguatkan dalil-dalil yang diajukan Pemohon, sehingga Majelis Hakim berpendapat bahwa keterangan Saksi tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil alat bukti sebagaimana yang diatur dalam Pasal 144, Pasal 147 dan Pasal 172 HIR, oleh karena itu patut dijadikan bukti dalam perkara ini dan Pemohon dipandang telah mampu membuktikan dalil-dalil permohonannya;

Menimbang, bahwa dari pengakuan Pemohon dalam posita perdata dan bukti surat diperkuat keterangan para Saksi tersebut, maka dapatlah ditemukan fakta-fakta sebagai berikut :

1. Bawa Almarhum Harvino bin Kiswo Karto adalah suami sah dari Fahruda Kurniawati binti Sulichan (Pemohon) yang telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 10 November 2007, serta tetap beragama Islam;
2. Bawa selama berumah tangga Almarhum Harvino bin Kiswo Karto (Pewaris) dan Fahruda Kurniawati binti Sulichan (Pemohon) telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak yaitu Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino dan Khalifi Ahza Zikri bin Harvino;
3. Bawa Almarhum Harvino bin Kiswo Karto (Pewaris) telah meninggal dunia karena kecelakaan jatuhnya pesawat Lion air JT 610 pada Tanggal 29 Oktober 2018 dan dalam keadaan beragama Islam;
4. Bawa, kedua orang tua Pewaris Harvino bin Kiswo Karto telah meninggal dunia terlebih dahulu dari Almarhum Harvino bin Kiswo Karto (Pewaris);
5. Bawa Almarhum Harvino bin Kiswo Karto (Pewaris) meninggalkan ahli waris 4 (empat) orang anak yaitu:
  - 5.1. Fahruda Kurniawati binti Sulichan sebagai istri;
  - 5.2. Khansa Davina Zhafirah binti Harvino sebagai anak perempuan Kandung;
  - 5.3. Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino sebagai anak laki-laki Kandung;
  - 5.4. Khalifi Ahza Zikri bin Harvino sebagai anak laki-laki Kandung;
6. Bawa Pemohon mengajukan penetapan ahli waris ini bertujuan untuk mengurus segala sesuatu yang berkaitan dengan harta peninggalan (tirkah) pewaris Almarhum Harvino bin Kiswo Karto;

Menimbang, bahwa berdasarkan peristiwa yang ditemukan di persidangan, maka dapatlah ditarik fakta hukum bahwa Almarhum Harvino bin Kiswo Karto adalah suami sah dari Fahruda Kurniawati binti Sulichan (Pemohon) yang telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 10 November 2007, serta tetap beragama Islam dan dalam perkawinannya telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak, almarhum Harvino bin Kiswo Karto (Pewaris) telah meninggal dunia karena kecelakaan jatuhnya pesawat Lion air JT 610 pada Tanggal 29 Oktober 2018 dan dalam keadaan beragama Islam, kedua orang tua Almarhum



Harvino bin Kiswo Karto telah meninggal dunia terlebih dahulu dari Almarhum Harvino bin Kiswo Karto (Pewaris) serta tidak ada ahli waris lain yang ditinggalkan Almarhum Harvino bin Kiswo Karto selain 3 (tiga) orang anak dan seorang isteri (Pemohon);

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 171 huruf c Kompilasi Hukum Islam bahwa yang dimasud ahli waris adalah orang yang pada saat meninggal dunia mempunyai hubungan darah atau hubungan perkawinan dengan pewaris, beragama Islam dan tidak terhalang karena hukum untuk menjadi ahli waris. Pemohon telah terbukti memenuhi alasan yang kuat dan sah serta tidak melawan hukum sebagai ahli waris dari Almarhum Harvino bin Kiswo Karto, oleh karena itu permohonan Pemohon patut untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa anak Almarhum Harvino bin Kiswo Karto dengan Fahrida Kurniawati binti Sulichan (Pemohon) yang bernama Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, Perempuan, umur 9 Tahun, Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino, Laki-laki, umur 7 tahun dan Khalifi Ahza Zikri bin Harvino Laki-laki, Umur 2 tahun saat ini masih belum dewasa, berdasarkan Pasal 47 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, anak tersebut berada di bawah kekuasaan orang tuanya, karena itu Majelis Hakim berpendapat bahwa Fahrida Kurniawati binti Sulichan sebagai sebagai isteri Almarhum Harvino bin Kiswo Karto (ibu kandung dari Khansa Davina Zhafirah, Rafa Yusuf Aqilah dan Khalifi Ahza Zikri), berhak bertindak hukum atau mewakilinya;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan perkara ini dimohonkan oleh Pemohon, maka berdasarkan asas umum peradilan "tiada perkara tanpa biaya" dan Pasal 121 ayat (4), Pasal 182 dan Pasal 183 HIR, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat segala peraturan dan perundang-undangan yang berlaku serta Hukum Islam yang berkaitan dalam perkara ini;

#### **M E N E T A P K A N**

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menyatakan almarhum Harvino bin Kiswo Karto yang telah meninggal dunia pada tanggal 29 Oktober 2018 adalah Pewaris dalam perkara ini;

3. Menetapkan ahli waris almarhum Harvino bin Kiswo Kartu sebagai ahli waris;
  - 3.1. Fahrida Kurniawati binti Sulichan sebagai istri;
  - 3.2. Khansa Davina Zhafirah binti Harvino sebagai anak perempuan Kandung;
  - 3.3. Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino sebagai anak laki-laki Kandung;
  - 3.4. Khalifi Ahza Zikri bin Harvino sebagai anak laki-laki Kandung;
4. Membebankan kepada para Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 291.000,- (dua ratus Sembilan puluh satu ribu rupiah);



Demikian Penetapan ini dijatuhan dalam permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Senin tanggal 23 September 2019 Masehi bertepatan dengan tanggal 23 Muharram 1441 Hijriah Hijriyah oleh kami H. Samsul Fadli, S. Pd, S.H., M.H. sebagai Ketua Majelis, Drs. Asli Nasution, M.E.Sy. dan Drs. H. Ihsan, M.H., sebagai Hakim-hakim Anggota. Penetapan tersebut dibacakan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis dan didampingi oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh Adhiaksari Hendriawati, S.H.I., M.H. sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Pemohon.

Ketua Majelis,



**H. Samsul Fadli, S. Pd, S.H., M.H.**

Hakim Anggota,



Hakim Anggota,



**Drs. Asli Nasution, M.E.Sy.**

**Drs. H. Ihsan, M.H.,**

Penitela Pengganti,

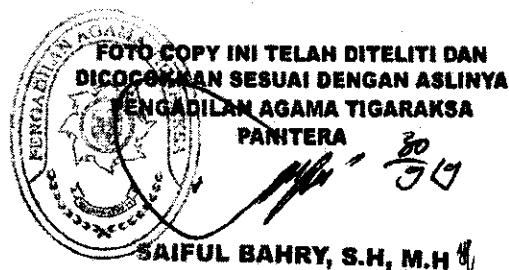
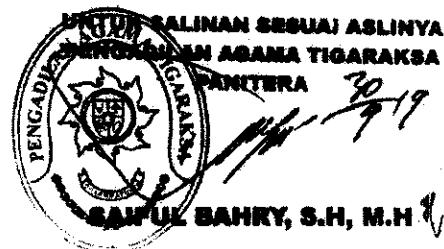
  
Adhiaksari Hendriawati, S.H.I., M.H.

Perincian biaya perkara :

1. Biaya Pendaftaran :Rp. 30.000,-
2. Biaya ATK Perkara :Rp. 75.000,-
3. Biaya Panggilan :Rp 150.000,-
4. PNBP Panggilan :Rp 20.000,-
5. Biaya Redaksi :Rp. 10.000,-
6. Biaya Meterai :Rp 6.000,-

J u m l a h :Rp. 291.000,-

(dua ratus Sembilan puluh satu ribu rupiah);



# **EXHIBIT 4**

**PENETAPAN**  
Nomor 0587/Pdt.P/2019/PA JT

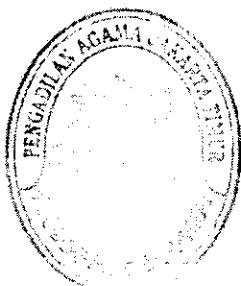
(Tanda Tangan)

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Jakarta Timur yang memeriksa dan mengadili perkara perdata agama pada tingkat pertama, dalam sidang Majelis telah menjatuhkan penetapan atas permohonan **Perwalian Anak** yang diajukan oleh:

**Fahrida Kurniawati binti Sullichan**, umur 34 tahun, agama Islam, pekerjaan

Mengurus Rumah Tangga, tempat kediaman di Jalan Serpong Green Park 2 Blok F.19 RT 002/RW 016, Kelurahan Ciater, Kecamatan Serpong, Kota Tangerang Selatan Provinsi Banten, selanjutnya disebut Pemohon, dalam hal ini memberikan kuasa kepada EDY HARYANTO, S.H, pekerjaan Advokat, alamat Jalan Jend. A Yani Kav. 3B (by pass) Kelurahan Utan Kayu Kecamatan Matraman Kotamadya Jakarta Timur berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 5 Nopember 2019.dalam hal ini memberikan kuasa Substitusi kepada Solahudin Pugung, SH.M.H dan Rekan para Advokat dan Penasehat Hukum dari lembaga Kajian dan Bantuan Hukum Kartika Nusantara (LKBH-KN) beralamat di jalan PKP No 16, Kelurahan Cibubur, Kecamatan Ciracas Jakarta Timur berdasarkan surat Kuasa Sunstitusi tanggal 11 Nopember 2019;



Pengadilan Agama tersebut.

Telah mempelajari berkas perkara.

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 5 Nopember 2019 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Jakarta Timur dalam register Nomor 0587/Pdt.P/2019/PAJT tanggal 6 Nopember 2019, telah mengemukakan hal-hal pada pokoknya sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon adalah isteri satu-satunya yang sah dari Almarhum Tuan Harvino, S.AB bin Kiswo Karto, yang telah melangsungkan pemikahan pada hari Sabtu, tanggal 10 November 2007, di hadapan Pegawai Pencatat Nikah (PPN) Kantor Urusan Agama (KUA) sebagaimana terbukti dalam Buku Kutipan Akta Nikah Nomor : 675/44/X/2007;



2. Bahwa Setelah menikah Pemohon dan Almarhum Tuan Harvino, S.AB bin Kiswo Karto, hidup berumah tangga dan bertempat tinggal di alamat tersebut di atas;
3. Bahwa selama berumah tangga antara Pemohon dan Almarhum Tuan Harvino, S.AB bin Kiswo Karto, (Suami) telah berhubungan sebagaimana layaknya suami istri dan telah dikaruniai 3 (Tiga) anak yang bernama sebagai berikut:
  - 3.1. Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, S.AB, perempuan, umur 9 tahun, lahir di Semarang pada tanggal 7-6-2010 (tujuh Juni dua ribu sepuluh) sebagaimana ternyata dalam Kutipan Akta Kelahiran yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Nomor: 3374.ALU.2010.09291 tertanggal 24-6-2010 (dua puluh empat Juni dua ribu sepuluh);
  - 3.2. Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino, S.AB, laki-laki, umur 7 tahun, lahir di Semarang pada tanggal 14-3-2012 (empat belas Maret dua ribu dua belas) sebagaimana ternyata dalam Kutipan Akta Kelahiran yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Nomor : 3374.LU.09042012.0058 tertanggal 9-4-2012 (sembilan April dua ribu dua belas);
  - 3.3. Khalifi Ahza Zikri bin Harvino, S.AB, laki-laki, umur 2 Tahun, lahir di Tangerang Selatan pada tanggal 11-2-2017 (empat belas Maret dua ribu dua belas) sebagaimana ternyata dalam Kutipan Akta Kelahiran yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Nomor 3374-LT-12102017-0085 tertanggal 12-10-2017 (dua belas Oktober dua ribu tujuh belas)
4. Bahwa Almarhum Tuan Harvino, S.AB bin Kiswo Karto telah meninggal dunia pada hari Senin, tanggal 29 Oktober 2018 sebagaimana ternyata dalam Kutipan Akta Kematian Nomor 3674-KM-16112018-0005 yang dikeluarkan oleh Pejabat Pencatatan Sipil Kota Tangerang Selatan pada tanggal 16 November 2018.
5. Bahwa Pemohon bermaksud mengajukan permohonan perwalian atas anak-anak kandungnya yang bernama sebagaimana berikut ini:
  - 5.1. Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, S.AB, tersebut di atas;
  - 5.2. Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino, S.AB, tersebut di atas;
  - 5.3. Khalifi Ahza Zikri bin Harvino, S.AB, tersebut di atas .
6. Bahwa Pemohon mengajukan permohonan Perwalian anak-anak kandungnya tersebut pada angka 3 dan 5 di atas, dengan alasan-alasan sebagai berikut :

6.1. Bahwa Suami dari Pemohon yaitu Almarhum Tuan Harvino, S.AB bin Kiswo Karto telah meninggal dunia yakni pada hari, tanggal 29 Oktober 2018 sebagaimana ternyata dalam Kutipan Akta Kematian Nomor 3674-KM-18112018-0005 yang dikeluarkan oleh Pejabat Pencatatan Sipil Kota Tangerang Selatan pada tanggal 16 November 2018.

6.2. Bahwa Pemohon mempunyai hubungan keluarga dengan anak-anak tersebut yakni sebagai Ibu Kandung dari anak-anak tersebut di atas;

6.3. Bahwa dikarenakan Suami Pemohon atau ayah kandung dari anak-anak tersebut sudah meninggal dunia maka untuk kehidupan anak-anak tersebut seterusnya dirawat, diasuh, dididik dan dibesarkan oleh Pemohon;

6.4. Bahwa setelah suami Pemohon tersebut meninggal dunia, maka hak perwalian (hak asuh) dari anak-anak tersebut berada dibawah pengasuhan Pemohon;

6.5. Bahwa oleh karena anak-anak tersebut masih di bawah umur (belum cakap melakukan perbuatan hukum), maka Pemohon memandang perlu mengajukan permohonan perwalian (hak asuh) atas anak-anak tersebut;

6.6. Bahwa maksud dan tujuan Pemohon mengajukan permohonan perwalian ini adalah untuk mengurus segala sesuatu yang berhubungan dengan harta peninggalan suami Pemohon yaitu Almarhum Tuan Harvino, S.AB bin Kiswo Karto;

6.7. Bahwa para Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul dalam penyelesaian perkara ini.

7. Bahwa Pemohon memohon agar Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini menyatakan Pemohon sebagai wali dari anak-anak kandung Pemohon yang bernama :

7.1. Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, S.AB, tersebut di atas;

7.2. Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino, S.AB, tersebut di atas;

7.3. Khalifi Ahza Zikri bin Harvino, S.AB, tersebut di atas .

Bahwa berdasarkan hal-hal dan permasalahan-permasalahan yang telah diuraikan tersebut di atas, maka Pemohon memohon Kepada Yang Terhormat Bapak Ketua Pengadilan Agama Jakarta Timur c.q. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan Memberikan putusan, sebagai berikut:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon untuk seluruhnya;

2. Menyatakan, menetapkan Pemohon sebagai wali dari anak-anak kandung Pemohon yang bernama;
  - a. Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, S.AB, tersebut di atas;
  - b. Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino, S.AB, tersebut di atas;
  - c. Khalifi Ahza Zikri bin Harvino, S.AB, tersebut di atas.
3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum; .

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Pemohon datang menghadap dalam sidang.

Bahwa kemudian dibacakan surat permohonan Pemohon tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon.

Bahwa Majelis telah mendengar keterangan dari Pemohon sebagai berikut :

- Bahwa saya adalah istri Harvino, S.AB bin Kiswo Karto.
- Bahwa anak yang bernama Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, S.AB, Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino, S.AB, dan Khalifi Ahza Zikri bin Harvino, S.AB, adalah anak kandung Pemohon dan Harvino, S.AB bin Kiswo Karto.
- Bahwa Harvino, S.AB bin Kiswo Karto telah meninggal dunia pada tanggal 29 Oktober 2018.
- Bahwa sejak Harvino, S.AB bin Kiswo Karto meninggal dunia, anak yang bernama Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, S.AB, Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino, S.AB, dan Khalifi Ahza Zikri bin Harvino, S.AB, telah diasuh oleh Pemohon.
- Bahwa tidak ada pihak keberatan Pemohon sebagai wali dari anak bernama Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, S.AB, Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino, S.AB dan Khalifi Ahza Zikri bin Harvino, S.AB.

Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti surat berupa:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon NIK: 3374156502850004 tanggal 1 April 2018 (tertanda P.1).
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah atas nama Harvino, S.AB bin Kiswo Karto dan Pemohon Nomor: 675/44/XI/2007 tanggal 10 Nopember 2007 (tertanda P.2).
3. Fotokopi surat kematian atas nama Harvino, S.AB bin Kiswo Karto Nomor 3674-KM-16112018-0005 tanggal 16 Nopember 2018 (tertanda P.3).
4. Fotokopi Akta Kelahiran atas nama anak ke-1 Pemohon Nomor 3374.ALU.2010.09291 tanggal 24 Juni 2010 (tertanda P.4).

5. Fotokopi Akta Kelahiran atas nama anak ke-II Pemohon Nomor 3374.LU.09042-12.0058 tanggal 9 April 2012 (tertanda P.5).

6. Fotokopi Akta Kelahiran atas nama anak ke-III Pemohon Nomor 3374.LT.12101017.0085 tanggal 12 Oktober 2017 (tertanda P.6).

Bahwa selanjutnya Pemohon menyatakan tidak akan mengajukan bukti lain dan akhirnya mohon penetapan.

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, maka ditunjuk hal-hal sebagaimana tercantum dalam Berita Acara Sidang perkara ini dan harus dianggap telah termuat dalam pertimbangan Majelis secara keseluruhan.

#### PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah seperti telah diuraikan di atas.

Menimbang, bahwa yang menjadi pokok masalah dalam perkara a quo bahwa Pemohon ibu kandung dari **Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, S.AB, Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino, S.AB, dan Khalifi Ahza Zikri bin Harvino, S.AB**, yang belum dewasa. Pemohon mohon agar ditetapkan Pengadilan Agama Jakarta Timur sebagai wali terhadap anak yang bernama **Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, S.AB, Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino, S.AB, dan Khalifi Ahza Zikri bin Harvino, S.AB**.

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah menyampaikan alat bukti surat yang telah dileges dengan meterai cukup, dicocokkan dengan surat aslinya dan telah ternyata sesuai dengan surat aslinya, alat bukti surat mana dibuat menurut ketentuan undang-undang di hadapan pejabat umum yang berwenang untuk itu, maka Majelis Hakim berpendapat alat bukti demikian telah memenuhi unsur akta autentik sebagaimana diatur Pasal 165 *HIR* yang memberikan bukti cukup tentang fakta hukum yang dalam alat bukti surat tersebut.

Menimbang, bahwa Pasal 49 huruf a angka 18 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, menyatakan bahwa "Pengadilan Agama berwenang untuk menerima, memeriksa, dan memutus perkara permohonan penunjukan seorang wali dalam hal seorang anak yang belum cukup umur 18 tahun yang ditinggal kedua orang tuanya padahal tidak ada penunjukan oleh orang tuanya".

Menimbang bahwa Pasal 107 ayat (1), (2), (4) Kompilasi Hukum Islam menyatakan "Perwalian hanya terhadap anak yang belum mencapai umur 21 tahun dan atau belum pernah melangsungkan perkawinan", "Perwalian meliputi perwalian terhadap diri dan harta kekayaannya", "Wali sedapat-dapatnya diambil dari keluarga anak tersebut atau orang lain yang sudah dewasa, berpikiran sehat, adil, jujur dan berkelakuan baik, atau badan hukum". Wali melekat keawiban-kewajiban yang harus ditunaikan sebagaimana diatur Pasal 110 Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan hukum tersebut, majelis hakim berpendapat permohonan pemohon dapat dikabulkan.

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara ini sepenuhnya dibebankan kepada Pemohon.

Memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini.

#### **M E N E T A P K A N**

1. Mengabulkan permohonan Pemohon.
2. Menetapkan anak bernama **Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, S.AB, Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino, S.AB, dan Khalifi Ahza Zikri bin Harvino, S.AB** di bawah usia dewasa.
3. Menetapkan Pemohon (**Fahrida Kurniawati binti Sullichan**) sebagai Wali terhadap anak yang masih di bawah usia dewasa, masing-masing bernama:
  - 3.1. **Khansa Davina Zhafirah binti Harvino, S.AB,**
  - 3.2. **Rafa Yusuf Aqilah bin Harvino, S.AB,**
  - 3.3. **Khalifi Ahza Zikri bin Harvino, S.AB**
3. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp 281.000,00 (dua ratus delapan puluh satu ribu rupiah).

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Jakarta Timur pada hari Selasa tanggal 12 Nopember 2019 Masehi, oleh kami **Dr. H. Fauzan, S.H.,M.M.,M.H.** sebagai Ketua Majelis, **Drs. H. Hamdan, S.H.** dan **Drs. M. Nasir, M.H.** masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada

hari Selasa tanggal 12 Nopember 2019 Masehi bertepatan dengan tanggal 15 Rabiulawal 1441 Hijriyah oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim-hakim Anggota dan dibantu oleh Hamdani, S.HI sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Kuasa Substitusi Pemohon.

Ketua Majelis

ttd

Dr. H. Fauzan, S.H.,M.M.,M.H.

Hakim Anggota

Hakim Anggota

ttd

ttd

Drs. H. Hamdan, S.H.

Drs. M. Nasir, M.H.

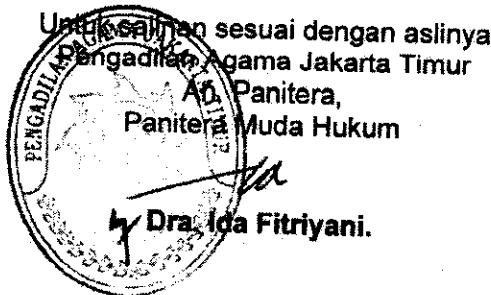
Panitera Pengganti,

Ttd

Hamdani, S.HI

Rincian Biaya Perkara :

1. Biaya pendaftaran	:	Rp 30.000,00
2. Biaya Proses	:	Rp 75.000,00
3. Biaya panggilan	:	Rp 150.000,00
4. Biaya PNBP panggilan	:	Rp 10.000,00
5. Redaksi putusan	:	Rp 10.000,00
6. Meterai	:	Rp 6.000,00
Jumlah	:	Rp 281.000,00 (dua ratus delapan puluh satu ribu rupiah).



# EXHIBIT 5

**IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT  
NORTHERN DISTRICT OF ILLINOIS, EASTERN DIVISION**

## **AFFIDAVIT OF FAHRIDA KURNIAWATI**

I, Fahrida Kurniawati, swear or affirm that:

1. I am over the age of eighteen (18) years old and have personal knowledge of the facts contained in this Affidavit and can competently testify thereto if called as a witness in this cause.
2. I terminated Tom Gardiner and Gardiner Koch Weisberg & Wrona on October 18, 2019.
3. I no longer trust Tom Gardiner as my attorney.
4. I requested Attorney Gardiner not contact me, nor proceed further in my case.
5. That I traveled from Indonesia to be present at the November 14, 2019 mediation.
6. That I requested to be placed in a different room from the attorneys of Gardiner Koch Weisberg & Wrona at the mediation.

7. That I requested my attorneys Lessmeister & Samad continue the mediation, because I did not want Gardiner Koch Weisberg & Wrona nor Vini Wulandari negotiating for me or my children in this case.

8. That I am comfortable with Lessmeister & Samad as my attorneys, because Jimmy Samad and Bilal Akram are Muslim, and understand my religious practices and customs.

9. That attorney James Lessmeister has kept me informed about the status of my case, and is in constant communication with me and my translator through Whatsapp.

10. That it was James Lessmeister who assisted me in having the Boeing Assistance Fund wired to my account.

11. That I petitioned for and obtained guardianship over my three (3) children from the religious courts in Indonesia.

12. That I no longer want Vini Wulandari as Co-administrator of my husband's estate, Harvino.

**PERNYATAAN FAHRIDA KURNIAWATI**

1. Saya berusia di atas delapan belas (18) tahun dan memiliki pengetahuan tentang fakta-fakta yang terkandung dalam Pernyataan tertulis ini dan dapat secara kompeten memberikan kesaksian jika dipanggil sebagai saksi dalam hal ini.
2. Saya mengakhiri Perjanjian dengan Tom Gardiner dan Gardiner Koch Weisberg & Wrona pada tanggal 18 Oktober 2019.
3. Saya tidak lagi percaya Tom Gardiner sebagai pengacara saya.
4. Saya meminta Pengacara Gardiner untuk tidak menghubungi saya lagi, atau melanjutkan lebih jauh mengenai kasus saya.
5. Bahwa saya bepergian dari Indonesia untuk hadir pada mediasi tanggal 14 November 2019.
6. Bahwa saya meminta ditempatkan di ruangan yang berbeda dari pengacara Gardiner Koch Weisberg & Wrona pada saat mediasi.
7. Bahwa saya meminta pengacara saya Lessmeister & Samad melanjutkan mediasi, karena saya tidak ingin Gardiner Koch Weisberg & Wrona atau Vini Wulandari bernegosiasi untuk saya dan untuk anak-anak saya dalam kasus ini.
8. Bahwa saya merasa nyaman dengan Lessmeister & Samad sebagai pengacara saya, karena Jimmy Samad dan Bilal Akram adalah seorang Muslim, dan memahami praktik dan kebiasaan agama saya.

9. Pengacara James Lessmeister telah memberi saya informasi tentang status kasus saya, dan terus berkomunikasi dengan saya dan penerjemah saya melalui Whatsapp Group.

10. Bahwa James Lessmeister yang telah membantu saya dalam proses pengiriman Dana Santunan Boeing ke akun saya.

11. Bahwa saya telah mengajukan penetapan dan telah mendapatkan hak perwalian atas tiga (3) anak saya dari pengadilan agama di Indonesia.

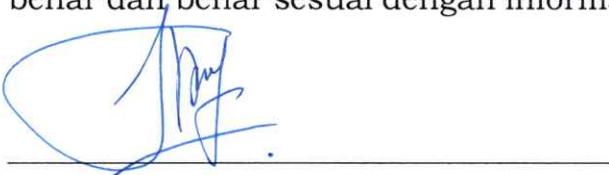
12. Bahwa saya tidak lagi menginginkan Vini Wulandari sebagai Co-administrator atas harta peninggalan milik suami saya, HARVINO.

FURTHER AFFIANT SAYETH NAUGHT:

Dengan ini saya bersumpah dan menyatakan

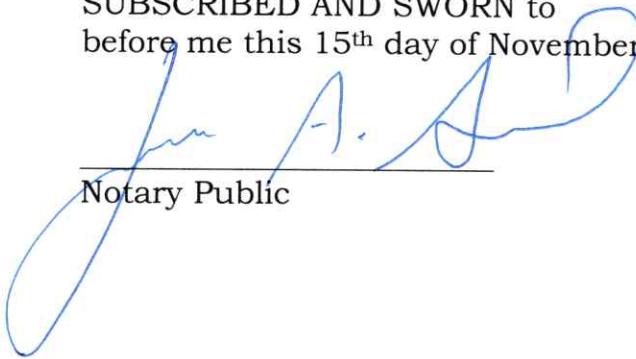
I swear or affirm that the above and foregoing representations are true and correct to the best of my information, knowledge, and belief.

Saya bersumpah atau menyatakan bahwa pernyataan saya di atas adalah benar dan benar sesuai dengan informasi, pengetahuan, dan kepercayaan saya.



Fahrida Kurniawati

SUBSCRIBED AND SWORN to  
before me this 15<sup>th</sup> day of November, 2019

  
\_\_\_\_\_  
Notary Public



# **EXHIBIT 6**

## Lessmeister & Samad, PLLC

Attorneys & Counselors at Law  
105 W. Adams, Suite 2020, Chicago, IL 60603  
Telephone: 312.929.2630

James J. Lessmeister Cell: 312.351.4620

James J. Lessmeister Email: [jlessmeister@lessmeisterlaw.com](mailto:jlessmeister@lessmeisterlaw.com)

October 25, 2019

VIA EMAIL TO: [tgardiner@gkwwlaw.com](mailto:tgardiner@gkwwlaw.com)  
Mr. Thomas G. Gardiner  
Gardiner, Koch, Weisberg and Wrona  
53 W. Jackson Blvd, Suite 950  
Chicago, IL 60604

Re: Fahrida Kurniawati i/r/t Lion Air Flight 610

Dear Mr. Gardiner:

We represent Ms. Fahrida Kurniawati. Please direct all further communications to my attention. Please cease contacting Ms. Kurniawati and please have Vinni cease communications with Ms. Kurniawati.

Please provide us the content of Ms. Kurniawati's file regarding the Lion Air Flight 610 matter. We can arrange to pick up the file from your office and we will pay for any costs for the copying the content of her file.

Attached is Ms. Kurniawati's discharge letter.

Thank you.

Respectfully,  
  
James J. Lessmeister

October 18, 2019

Mr. Thomas G. Gardiner  
Gardiner, Koch, Weisberg and Wrona  
53 W. Jackson Blvd,  
Suite 950  
Chicago, IL 60604

**Re: Termination Letter Harvino matter, Lion Air Flight 610.**

Dear Mr. Gardiner:

I would like to terminate the legal relationship that we have as I have obtained other counsel.

My new lawyer will contact you to get a copy of my file.

Please do not contact me or proceed any further in my case.

Saya bermaksud memutuskan hubungan legal kita karena saya sudah mendapatkan penasehat lain.

Pengacara baru saya akan menghubungi anda untuk mendapatkan Salinan berkas saya.

Mohon tidak lagi menghubungi saya atau melanjutkan apa pun terkait perkara saya.

Sincerely,  
  
Fahrida Kurniawati

